

## **БОЛОТИН Е.Г.**

Мы давно взаимодействуем с Ассоциацией региональных банков. Хотелось бы поблагодарить руководство за то, что они всегда поддерживают наши предложения и активно их продвигают. Ну начну, наверное, с самого острого вопроса – это вопрос о процентной ставке. Последние выступления нашего президента и всевозможных товарищей, занятых защитой бизнеса, на наш взгляд, говорят о том, что вообще банки назначены крайними за торможение российской экономики. Они своей высокой ставкой тормозят бизнес. Но на самом деле, наверное, все-таки это не так. Трудно спорить, что высокая ставка, она не способствует, наверное, развитию экономики, но и, предположив, что ставка сейчас снизится до европейских значений, думаю, что вряд ли наша экономика покажет какой-то значительный рост. Потому что проблемы у нее есть и объективные, и субъективные, мало зависящие от этой ставки. Это и замедление наших основных торговых партнеров – Евросоюза и Китая, это и коррупция, про которую вы знаете не хуже меня. И думаю, что та борьба с коррупцией, которая сейчас началась, как ни парадоксально, она тоже тормозит экономику на первом этапе. Потому что товарищи, которые брались за решение каких-то вопросов, сейчас побаиваются взять, а те, кто давали, они думают: вот сейчас надо 30% отдать, а через полгода, глядишь, и 10 обойдусь. Так я, может, подожду полгода, а через полгода начну реализовывать проект. Тем не менее власти решили, что для спасения экономики надо снизить ставку кредитования, и я думаю, что эта ставка будет снижена. Но нам надо говорить о том, что да, ставку надо снижать, но при этом надо заставить и заемщиков, и государственные органы работать так, как положено. У нас наши бизнесмены и власти как-то забыли, что, вообще говоря, банки не печатают деньги, они деньги собирают с населения и раздают их в кредиты. И основная задача банка – это не столько раздать деньги населения в кредиты, сколько потом вернуть эти вклады вкладчику. Соответственно, ставка по кредиту будет низкая тогда, когда заемщики точно в срок будут возвращать свои кредиты. И если они это не делают, то государство надлежащим образом давит на заемщика, чтоб он

исполнил свои обязательства. К сожалению, мы видим сегодня, что заемщики у нас финансовой дисциплиной явно не отличаются, используют все методы, чтобы уйти от ответственности и не гасить банковские кредиты. С каждым годом все хуже и хуже работает федеральная служба судебных приставов. Ну и понятно, что она будет работать хуже, потому что на нее обваливается просто масса дел, притом финансирование, которое есть, я так понимаю, не предполагается увеличивать. Они просто физически не могут обеспечить надлежащий контроль за исполнительным производством. Значит, наверное, надо думать о том, чтобы перейти к частным взыскателям хотя бы по каким-то небольшим суммам, потому что государство явно не справляется с этой возможностью. Здесь уже много говорили о том, что судебная практика сейчас стала творчески дополнять те законы или заполнять ниши, в которых нет законодательного регулирования. Вот я тоже хотел говорить о той проблеме, о которой коллега из Нижнего Новгорода рассказал, у нас тоже есть случаи. Более того, у нас даже недавно случился, один из судов принял решение в пользу кредитора. Там тоже конкурсный управляющий попробовал взыскать платеж, который был выплачен ранее. Проблема только в том, что этот кредитор – промышленное предприятие, и это реальная поставка товаров, за которую расплатился банкрот. Так в суде-то как раз было сказано о том, что предприятие не может знать о том, что его контрагент имеет финансовое состояние банкротства. А следующее решение по этому же делу, там отказали, по-моему, Росгосстраху или какому-то федеральному банку. Так там-то, наоборот, сказано, что вот банк-то, он как раз в силу своей квалификации понимает, что это предприятие – банкрот, поэтому с него надо взыскивать. И мы эту проблему еще в декабре поднимали, тоже благодарны Анатолию Геннадьевичу, что соответствующие письма направлены в высший арбитражный суд. Надеемся, что то решение, которое они просят принять, оно будет все-таки принято. Хотелось бы еще прокомментировать выступление господина Савельева. Мы тоже считаем, что коль президент и правительство решили стимулировать экономику за счет снижения банковского процента по кредиту, в то же время Центральный

банк избрал 2013 год годом давления на банковский капитал. То есть здесь у нас очень много в 2012 году вступило нормативных актов Банка России, которые ужесточили давление на капитал. И в этом году у нас вступит в силу много нормативных актов, которые существенно увеличат давление на капитал. Хотелось бы, конечно, попросить руководство Центрального банка все-таки не воспринимать как догму переход на «Базель-3» в 2013 году. Наверное, все-таки если нас заставят, а нас, я думаю, все равно заставят снизить процентные ставки по кредитам, хотелось бы и «Базель-3» видеть в 2014–2015 году. И интересная проблема по поводу 254-П, кредитование малого бизнеса. Мы в декабре на встрече руководства Банка России с региональными банковскими объединениями отдали Сергею Михайловичу Игнатьеву письмо. В том числе там был поставлен вопрос о том, чтобы внести в 254-П изменения об увеличении размера кредитов малому бизнесу с 1 миллиона до 5 миллионов, те кредиты, которые можно включать в портфель однородных ссуд. Там сейчас можно до 1 миллиона, а мы просили увеличить эту сумму до 5 миллионов. Мы получили ответ от господина Поздышева, ответ такой несколько лукавый. С одной стороны, он говорит: «Да, мы согласны рассмотреть этот вопрос, но пусть нам Уральский банковский союз подберет статистические данные». Я вот, Сергей Юрьевич, честно говоря, в некоем затруднении. Мы, конечно, попробуем подобрать статистические данные, но почему-то мне представляется, что Центральный банк имеет у себя эти статистические данные, и если бы он хотел увеличить эту сумму, то, наверное, обоснования можно и не у нас просить, цифровое, числовое, я имею в виду. В заключении хотелось бы перейти на формальный, так сказать, тон, поскольку у нас сегодня годовое собрание Ассоциации региональных банков России. Я предлагаю оценить работу президента и правления на «удовлетворительно», как того требуют принципы ведения такого собрания.

Спасибо за внимание.